LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നെൽവയൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിലെ പോരായ്മകൾ

2 (*242) ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ :
ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ :
ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ :
ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെൽവയൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഡാറ്റ ശേഖരിക്കുന്നതും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; വിശദമാക്കുമോ ;

(സി) അടിസ്ഥാന നികുതി രേഖകളിൽ ഭൂമാഫിയകൾക്കനുകൂലമായി മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള നീക്കത്തിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ,

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ടി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 5 പ്രകാരം രൂപീകരിക്കുന്ന പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിക്കാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുവാനുള്ള അധികാരം. ടി നിയമത്തിലെ ചട്ടം 4(2)-ൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കേണ്ട രീതി വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം കൃഷി ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നിവർ റവന്യൂ റിക്കോർഡുകളുടെയും സ്ഥലപരിശോധനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്ന കരട് പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി പരിശോധിച്ച് യുക്തമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തി ഉപഗ്രഹചിത്രങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഭൂപടത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ അന്തിമ രൂപം നൽകി സമിതി അംഗീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(സി) ഭൂമാഫിയകൾക്കനുകൂലമായി അടിസ്ഥാന നികുതി രേഖകളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള നീക്കം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അപ്രകാരമുള്ള നിയമവിരുദ്ധ നടപടികൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നപക്ഷം കർശനനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇങ്ങനെ നിയമം പാസ്സായി വർഷങ്ങൾ പിന്നിട്ടെങ്കിലും ഉപഗ്രഹചാനലിന്റെയും മറ്റും അടിസ്ഥാനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഏതെങ്കിലും ജില്ലയിൽ ഇതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ എത്ര സമയത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, 978 പഞ്ചായത്തുകളിൽ 238 പഞ്ചായത്തുകൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 677 പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലേയ്ക്ക് പ്രിന്റിംഗിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി പബ്ലിഷ് ചെയ്യാനുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തതനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിൽ അച്ചടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാക്കിവരുന്നത് 42 പഞ്ചായത്തുകൾ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഇങ്ങനെ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ അഞ്ചുസെന്റ്, പത്തുസെന്റ് ഭൂമികൾക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ അപേക്ഷകൂടി പരിഗണിച്ച് അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമികൂടി ഒഴിവാക്കിയാണോ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ; അതുപോലെ ചില പ്രദേശങ്ങൾ വർഷങ്ങളായി പാർപ്പിടങ്ങളായി, കുടികിടപ്പുകളായി മാറിയ ഭൂമിയാണ്. അത്തരം വീടുകൾ ഡോക്യുമെന്റിൽ ഒരുപക്ഷേ നിലം എന്നായിരിക്കും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ വർഷങ്ങളായി അവിടെ കൃഷി ചെയ്യാൻ പറ്റാത്തതും വീടുകൾവച്ച് താമസിക്കുന്നതുമായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയിട്ടാണോ ഈ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ, വീട് വയ്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, നിരവധി മേഖലയിൽ വ്യാപകമായ പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഒരുപാട് അപാകതകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചതുപോല ബി.റ്റി.ആർ. രജിസ്റ്ററിൽ ഇപ്പോഴും നിലം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ഡാറ്റാ ബാങ്കിലെ അപാകതകൾകൂടി നമുക്ക് പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിയമത്തിൽ ചില

ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത് വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിൽ മാത്രമെ ഡാറ്റാ ബാങ്കിലെ അപാകതകൾ ഒന്നാമതായി പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇത് പരിഹരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ബി.റ്റി.ആർ. രജിസ്റ്ററിൽക്കൂടി തിരുത്തൽ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ചില ഭേദഗതികൾ നമുക്കാവശ്യമായിവരും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u> : സർ, ഇനി ഒരിക്കലും വയലായി മാറ്റുവാനോ മാറാനോ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഭൂമികളുണ്ട്. കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് നല്ല വിലകിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പില്ലാത്തിടത്തോളംകാലം ഭൂമി തരംമാറ്റുന്നതിനേയോ തരിശ്ശിടുന്നതിനേയോ തടയാൻ ഒരു സർക്കാർ നിയമത്തിനും സാധ്യമല്ല. വർഷങ്ങളായി ധാരാളം വയലുകളും അനുബന്ധപ്രദേശങ്ങളും തെങ്ങ്, കമുക് തുടങ്ങിയ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തിയും മറ്റു പലരീതിയിലും തരംമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ രേഖകളിൽ വയലായി നിലനിർത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ ; ഇനിയൊരിക്കലും വയലായി മാറാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഭൂമി റവന്യൂ അധികൃതർ ഒരു ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി പ്രമാണങ്ങളിൽ തരംമാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കുമോ ?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u> : സർ, നിലമ്പിലുള്ള ഭൂമി നിലം അല്ലെങ്കിൽപ്പോലും നിലം എന്നാണ് രേഖകളിലുള്ളത്. സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ് 2008-ലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അപാകതകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അത് ശരിയാണെന്ന് നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി, 2008-ന് മുൻപ് തരംമാറ്റിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ/പ്രദേശങ്ങൾ തിരുത്തി എടുക്കുന്നതിന് നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് പരിഹാരം കാണുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി 2015-16 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കേരള സംസ്ഥാനം നിലവിൽ വന്ന 1955-58 കാലയളവിൽ 7.80 ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽകൃഷി നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കേരളാ ഇക്കണോമിക് റിവ്യൂവിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 2007-08-ൽ ഇത് 2.30 ലക്ഷം ഹെക്ടർ സ്ഥലം മാത്രമായി കുറയുകയുണ്ടായി. വർഷന്തോറും ഭീകരമാംവിധം നെൽവയലുകൾ നികത്തപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും കാര്യക്ഷമമായി സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ; നിയമം അതിനുപകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള ഡാറ്റാ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കി നടപ്പാക്കി വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും പലയിടങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും നെൽവയൽ മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിയമത്തിലെ ചില അപര്യാപ്തതകൾ മൂലമാണ് അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. ഈ നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ നിലപാട്. നിയമാനുസൃതമല്ലാതെയും അനുമതി വാങ്ങാതെയും വയലുകൾ നികത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ നികത്തുന്ന വയലുകൾ ആരുടേതാണെങ്കിലും അത് സർക്കാർ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന രീതിയിൽ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കേവലം അഞ്ചോ പത്തോ സെന്റ് ഭൂമിയുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ അവരുടെ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ട് വീട് വയ്ക്കുകയും അതിന് അനുമതിക്ക് പോകുമ്പോൾ മുൻപ് തരംമാറ്റിയ ഭൂമിയായതിനാൽ പെർമിഷൻ കിട്ടാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകാരണം പഞ്ചായത്തിന് നമ്പർ അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്നു. എന്നാൽ അഞ്ചുസെന്റ് ഭൂമിക്ക് അനുവാദം നൽകുന്നതിന് പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുതലായവർ അടങ്ങിയ കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും കമ്മിറ്റി അത് ചെയ്യുകയുമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ ഇതുപോലുള്ള ധാരാളം പരാതികൾ ലഭിക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അഞ്ച് സെന്റ് ഭൂമിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി പ്രകാരം അവരുടെ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ട്

വീട് വച്ച ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് നമ്പർ അനുവദിച്ച് ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; അനുവാദമില്ലാതെ അഞ്ചുസെന്റ് ഭൂമി തരംമാറ്റിയ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u>: സർ, ഇപ്പോൾതന്നെ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ, അവരുടെ പേരിൽ ആ ജില്ലയിൽതന്നെ വേറെ ഇടങ്ങളിൽ ഭൂമിയില്ലായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട്, 10 സെന്റ് ഭൂമിയും അതുപോലെ മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 5 സെന്റ് ഭൂമിയും നികത്തി വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കണമെന്ന് 2008-ലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിയമത്തിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും നിയമത്തിലുള്ള പരിജ്ഞാന കുറവുകൊണ്ട് പല ആളുകളും വീടുകൾ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻതന്നെ റവന്യൂ സർവ്വേ അദാലത്ത് നടത്തിയ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് മലപ്പുറം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജില്ലകളിൽ എത്തിച്ചേർന്നപ്പോൾ നിരവധി ആളുകൾ വീടു പൂർത്തീകരിക്കാതെ പണി പകുതി ചെയ്തിട്ടിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് നമ്പർ കിട്ടുന്നില്ല എന്ന പരാതികളുമായി വന്നത് ഇത് ഗൗരവപൂർവ്വം എടുക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമത്തിൽ പഴുതുകളില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം വളരെ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. തീർച്ചയായും ഈ നിയമത്തിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. ബഷീർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനനുസരിച്ചുതന്നെ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അതിന് അനുമതി കൊടുക്കാനുള്ള അവസരം ഒരുക്കിയെടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്.

<u>ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ</u> : സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നെൽവയലുകൾ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നതാണ്. 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയ ഭൂമിക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുമെന്ന നിലയിലുള്ള മറുപടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. നെൽവയൽ അപൂർവ്വമായെങ്കിലും അവശേഷിക്കുന്ന ഒരു ജില്ലയാണ് പാലക്കാട്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കുട്ടനാട് കഴിഞ്ഞാൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ചിറ്റൂർ, ആലത്തൂർ താലൂക്കുകളിൽ വൻതോതിൽ ഇപ്പോഴും നെൽപ്പാടങ്ങളുണ്ട്. അത്തരം നെൽപ്പാടങ്ങൾ നികത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് പ്രാദേശികമായി കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകർ ഉൾപ്പെടെ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആളുകൾ അത്തരത്തിൽ ചെയ്യാറുള്ളതല്ല. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആളുകൾക്കുപോലും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടൊരു വസ്തുതയാണിത്. എട്ടുലക്ഷത്തിൽപ്പരം ഹെക്ടർ നെൽവയലുണ്ടായിരുന്ന കേരളത്തിൽ 2,30,000 ഹെക്ടറായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ നിയമം ശക്തമായ രൂപത്തിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയതെന്ന് എങ്ങനെയാണ് കൃത്യമായി കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയുക, ഇത് ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ രംഗത്തുണ്ടാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നിയമം കർശനമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം, ഇതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u> : സർ, 2008-ന് മുൻപുള്ളത് എങ്ങനെ കണ്ടുപിടിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 2008-ന് മുൻപുതന്നെ വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ബി.റ്റി.ആർ-ൽ നിലം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ വന്നപ്പോഴും അത്തരം സ്ഥലങ്ങൾ നിലം എന്നുതന്നെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. വീടോ കൊമേഴ്സ്യൽ സ്ഥാപനങ്ങളോ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതൊക്കെയും 2008-ലെ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിന് എത്രയോ വർഷങ്ങൾ മുമ്പുതന്നെ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്, ക്രമീകരണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, 2008-ന് ശേഷം നികത്തിയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുമെന്നല്ല ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ</u> : സർ, വളരെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടും ശാസ്ത്രീയമായും നടത്തേണ്ട ഒന്നാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് രൂപീകരണം. 2008-ന് മുൻപ്, അതിനും പതിറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുൻപുതന്നെ, കൃഷി ഇല്ലാത്തതും, വലിയ കെട്ടിടങ്ങളോടുകൂടിയതുമായ പഞ്ചായത്തുകളാണ് എറണാകുളം നഗരത്തോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്നത്. ചേരനല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ കൃഷി നിലച്ചിട്ട് 30 വർഷമായി. അവിടെ വലിയ ആശുപത്രി വന്നിരിക്കുന്നു, പക്ഷേ സാധാരണക്കാരന് ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പെർമിഷൻ കിട്ടുന്നില്ല. ഈ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ മാറ്റം ആവശ്യമാണ്. ശാസ്ത്രീയമായും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള നിബന്ധനകൾ തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, തീർച്ചയായും അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ആശങ്ക ചേരനല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ വലിയ വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളത് നിയമപരമായി അനുമതി വാങ്ങിക്കൊണ്ടാണോ എന്നത് പരിശോധന നടത്താവുന്ന കാര്യമാണ്. തീർച്ചയായും അക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, വളരെയധികം നെൽവയലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. 2013-നെ അപേക്ഷിച്ച് 2015 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം ഹെക്ടർ നെൽകൃഷി ഭൂമിയാണ് പാലക്കാട് ജില്ല ഉൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമായത്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് രൂപീകരണത്തിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വേയിലും ഗൗരവമായ വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും നിലം എന്നുള്ളത് പറമ്പായും, പറമ്പ് എന്നുള്ളത് നിലമായും മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പരിശോധിക്കുന്നതിനും തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമായി അവർക്ക് ഒരാഴ്ചത്തെ സമയമാണ് കൊടുത്തത്. അത് വളരെ പരിമിതമായ സമയമാണ്. ഇതിന്റെ മറവിൽ പല ഓഫീസർമാരും ഭൂപ്രഭുക്കൾക്കുവേണ്ടി പലതരത്തിലുള്ള തിരിമറികൾ നടത്തുകയാണ്. പല റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളും കടന്നുകൂടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവതരമായ തീരുമാനമെടുക്കുമോ ; വീണ്ടും ഒരു സർവ്വേ നടത്തി ഡാറ്റാ ബാങ്കിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർപ്രകാശ് : സർ, ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയ അവസരത്തിൽ തന്നെ വളരെയധികം അപാകതകൾ സംഭവിച്ചുവെന്ന് ഈ സഭയിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതാത് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ ചെയർമാൻമാരായും, കൃഷി ഓഫീസർ കൺവീനർ എന്ന നിലയിലും, കർഷകരുടെ മൂന്ന് പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രിപ്പയർ ചെയ്യുന്ന പരിശോധനകൾ നടത്തണമെന്നും ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുവേണം ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കേണ്ടതെന്നുമാണ് നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത്തരത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നതാണ് സത്യം. ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ നമുക്ക് ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾകൂടി പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. റ്റി.യു. കുരുവിള : സർ, വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് ഇരിപ്പു കൃഷിക്കുവേണ്ടി സ്ഥലം ലേലം ചെയ്ത് കൊടുത്തത് ഇപ്പോൾ ബി.റ്റി.ആർ. അനുസരിച്ച് നിലമായി കിടക്കുകയാണ്. അതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് അവിടെ കെട്ടിടങ്ങൾ വയ്ക്കാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. അക്കാര്യം പ്രത്യേകം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ, എത്രയുംവേഗം ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അതുതന്നെയാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്, ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിലുള്ള തെറ്റുകളും, ബി.റ്റി.ആർ-ൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള തെറ്റുകളും പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിന് നിയമപരമായ ചില നടപടികൾ സ്വീകരി ക്കേണ്ടതുണ്ട്. നിയമ ഭേദഗതികൾ തന്നെയാണ് ഇതിനാവശ്യമായി വരുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ നിന്നും നമുക്ക് ബോധ്യമാകുന്നത് വിശ്വസനീയമായ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഇല്ലെന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണ്. അതിനർത്ഥം നിലമാണോ, കരഭൂമിയാണോ, വാണിജ്യസ്ഥാപനമാണോ, എന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ വിശ്വസനീയമായ രേഖ നമ്മുടെ കൈവശമില്ല എന്നതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കെ 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയ സ്ഥലങ്ങൾ മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ 25 ശതമാനം അടച്ചാൽ കരഭൂമിയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്ന വ്യവസ്ഥ വന്നാൽ വ്യാപകമായി ഈ തണ്ണീർതട നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയല്ലേ ചെയ്യുക, അത് മനസ്സിലാക്കി ഈ രേഖ ശരിയാകുന്നതുവരെ ഈ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടു കൂടിയ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പല അംഗങ്ങളും അങ്ങ് ചോദിച്ചതുപോലെ മറ്റൊരു ചോദ്യം കൂടി ഇവിടെ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വർഷങ്ങളായി വീടുവച്ച് താമസിക്കുന്നവരുടെ സ്ഥലങ്ങൾ രേഖകളിൽ നിലം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി യിരിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് മറ്റ് നടപടികളിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന കാര്യമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് നിയമപരമായി ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, അത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, നിലം നികത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പീനൽ സെക്ഷനിൽ റിപ്പോർട്ടിംഗ് ഓഫീസർ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഈ പീനൽ സെക്ഷൻ ഉപയോഗിച്ച് കേസ്സുകൾ ബുക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ; അതിൽനിന്ന് വരുമാനം സർക്കാരിന് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര രൂക ഈയിനത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; സുവോ-മോട്ടോ കേസ്സുകൾ എടുക്കാനും അനധികൃതമായി നിലം നികത്തുന്നതിനുപയോഗിക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാനുമുള്ള പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ച് എത്ര കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, റിപ്പോർട്ടിംഗ് ഓഫീസർമാർ എന്ന നിലയിൽ കൃഷി ഓഫീസർമാരാണ് അനധികൃതമായി നിലം നികത്തുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ 7294 കേസ്സുകളും റവന്യൂവിൽ നിന്നും സുവോ-മോട്ടോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 7134 കേസ്സുകളുമുണ്ട്. മൊത്തം 14 ജില്ലകളിൽനിന്നും 14428 കേസ്സുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അനധികൃതമായി മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. വാഹനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നയവസരങ്ങളിൽ അത്തരം വാഹനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാറുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 230 കേസ്സുകൾ പല ജില്ലകളിലായി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോടതികൾ ഇടപെട്ട് പിഴ ചുമത്തിക്കൊണ്ട് വാഹനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന്റെ പുറകിലുള്ളത് കൃഷിയുടെ സംരക്ഷണം മാത്രമല്ല, നെൽവയലുകൾ കേരളത്തിന്റെ ജലസമൃദ്ധിയെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന തണ്ണീർതടങ്ങളാണെന്നതുകൊണ്ടാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും അത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നുമില്ല, നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നുമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, ഈ നിയമം പാസ്സായതിനു ശേഷം എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ അനധികൃതമായി മണ്ണിട്ട് നികത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നതു സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ സർക്കാരിന്റെ കൈവശം ലഭ്യമാണോ, അത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം മാത്രമല്ല, മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം പ്രത്യേകമായി നെൽവയൽ നികത്തുന്ന നടപടികൾ മാത്രം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത് ശരിയല്ല. അങ്ങനെ വന്നിട്ടുള്ളതുതന്നെ ഇന്നത്തെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവദാസൻ നായരുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി വാഹനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ) : സർ, കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയതിൽ അപാകതയുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് സമ്മതിച്ചത് കൃത്യമായ അറിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കൃഷി വകുപ്പിലെയും റവന്യൂ വകുപ്പിലെയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്ഥലപരിശോധന നടത്താതെ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. നിയമസഭാ പെറ്റീഷൻ കമ്മിറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുകയും ഇതുസംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയ്ക്കുമുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ തയ്യാറാക്കിയ കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ കാതലായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും ശരിയായ രീതിയിലല്ല തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നുമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. 2008-ലെ നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമ പ്രകാരം കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെതിരെ ഒരു അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അങ്ങനെ തെറ്റായ ഒരു കാര്യം ആത്യന്തികമായി നിയമമായി മാറുകയാണ്. അത് നമുക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് 2008-ലെ തണ്ണീർത്തട-നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ അപ്പീൽ പ്രൊവിഷനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി അടിയന്തരമായി കൊണ്ടുവരണം. അതോടൊപ്പം സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ചില ഭൂമികൾ കരഭൂമിയായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ ഭൂമി ഇതുവരെയും റവന്യൂ ഭൂമിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, നിയമസഭാ സമിതിയുടെ കണ്ടെത്തലുകൾ പൂർണ്ണമായും ശരിവയ്ക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഞാനും ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങേയ്ക്കറിയാം, ഈ നിയമ പ്രകാരം അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഈ നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ അടിയന്തരമായി ഉണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് നിയമഭേദഗതി വരുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ട്, നേരിട്ട് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുവാൻവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ ഈ കേസ്സുകൾ നിലനിൽക്കൂ എന്നുള്ളതാണ്, അതായത് വയലാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലമല്ലെങ്കിൽ ആ കുറ്റം കോടതി അംഗീകരിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് കൃഷി വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് ആ ഭൂമി സാങ്കേതികമായി വയലാണെന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടത്. അതാണ് ഈ ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. പല കോടതികളും വിധി നടത്തിയിട്ടുള്ളത് പഴയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രഖ്യാപനം നിലവിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കേസ്സുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ബാധകമാക്കണം. രണ്ടാമത്തെ എന്റെ പ്രശ്നം, ഇത് ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള നിയമമാണ്, നമ്മുടെ കുടിവെള്ള സംരക്ഷണത്തിനും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ വീടുവയ്ക്കാൻപോലും വയലുകൾ നികത്താൻ പാടില്ല. നികത്താതെ വേണമെങ്കിൽ വീടുവയ്ക്കാം, ചെലവ് കൂടുമെന്നേയുള്ളൂ. അതായത് ഉറവകൾ അടയാതെ ജലം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് നികത്താതെ വയലിൽത്തന്നെ വീട് വയ്ക്കാം. ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള നിയമമായതുകൊണ്ട് ചെലവ് കൂടിയാലും ജലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാങ്കേതിക വിദഗ്ധർ പരിശോധന നടത്തി ഈ നിയമം ശക്തമായി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. നിയമപരമായ രീതിയിൽ ഡാറ്റാബാങ്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കൂ. അതിനാൽ വയലിൽ വീടുവയ്ക്കുമ്പോൾ ജല സ്രോതസ്സുകൾ അടയാതിരിക്കാനും ഭാവിയിൽ ജല ഉറവകളും ജലത്തിന്റെ സംരക്ഷണവും ഉറപ്പാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ഒരു പഠനം നടത്താൻ തയ്യാറാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, 2008-ൽ വന്ന നിയമമനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്തുകളിൽ 10 സെന്റ് ഭൂമിവരേയും മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 5 സെന്റ് ഭൂമിവരേയുമാണ് നിലം നികത്തിവീടുവയ്ക്കുന്നതിന് അനുമതി കൊടുക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി അനുമതി വാങ്ങുന്നവർ പാവപ്പെട്ടവരാണ്. അവർക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ജലസ്രോതസ്സ് നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻവേണ്ടി അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശം നല്ലതാണെങ്കിൽപ്പോലും സാധാരണക്കാരന് അത് താങ്ങാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യമാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലും സ്വന്തമായിട്ടില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിനായി 5 സെന്റ് നെൽവയൽ നികത്താനുള്ള അനുവാദം പലപ്പോഴും ആലാമാലകളിൽ കൂടുങ്ങുകയും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അധികാരികൾ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കാലതാമസം വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന അതേസമയം മറ്റൊരു തരത്തിലുള്ള സംഘം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പാവപ്പെട്ടവനെക്കൊണ്ട് ഒരു അപേക്ഷ കൊടുപ്പിക്കുകയും എന്നിട്ട് അവന്റെ അപേക്ഷയിന്മേലുള്ള നിലം നികത്തിയതിനുശേഷം അത് പ്ലോട്ടാക്കുകയും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റാക്കി മാറ്റി വ്യാപിപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനായി വളരെ വലിയ ഒരു സംഘംതന്നെ കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ഇത്തരത്തിലൊരു അനുവാദം നൽകിയത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് അറിയാനുള്ള ഒരു ജാഗ്രത അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയംതന്നെയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി : സർ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ വ്യാപകമായി നെൽവയലുകൾ നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. നെൽവയലുകൾ ഭൂമാഫിയയും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകാരും വൻതോതിൽ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം അത് ഉണ്ട

പ്ലോട്ടുകളായി വീടുവയ്ക്കാനെന്ന നിലയ്ക്ക് വിൽക്കും. അത് വാങ്ങുന്നവർ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു. അതുപോലെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകാർ ചെയ്യുന്നത്, കൃഷി ചെയ്യാതെ കുറെക്കാലം തരിശ്ശായി ഇട്ടിട്ട് അവിടെ പ്രായമേറിയ തെങ്ങും മറ്റ് മരങ്ങളും കൊണ്ടുവന്ന് നട്ട് ഇത് 2008-ന് മുമ്പ് നികത്തിയതാണെന്ന് വരുത്തി തട്ടിപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുയാണ്. ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ ?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u> : സർ, തീർച്ചയായും, ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന വേളയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ളവർ രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതനുസരിച്ചാണ് കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരം ആളുകൾക്ക് പ്രോൽത്സാഹനം കൊടുക്കാൻ ഒരിക്കലും ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നുമില്ല.

<u>ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ</u> : സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നിലവിൽ വന്നതെന്നാണ് ; ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയത് എന്നാണ് ; ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന് മൂന്നുമാസത്തിനകം ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണമെന്താണ് ; അതോടൊപ്പം ഇത് ഏത് കാലഘട്ടത്തിലായിരുന്നു ?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u> :സർ, ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത് 12-8-2008-ലാണ്. 24-12-2008-ൽ റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യുകയും ഗസറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന് മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് കംപ്ലീറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതായത് 24-12-2008-ലാണ് റൂൾ വന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ 23-3-2009-ൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ പൂർത്തീകരണം നടത്തേണ്ടിയിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിൽ പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് prepare ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ശക്തമായി എടുത്തിട്ടുള്ളത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ അതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തില്ലാ യെന്നല്ല അതിന്റെ അർത്ഥം, വളരെ പരിമിതമായ നടപടികളാണ് അന്ന് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ബാക്കി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly